



GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL
DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL

ANÁLISIS DE COYUNTURA REGIONAL

ACTIVIDAD ECONOMICA EN TARAPACA EN EL CONTEXTO DEL COVID 19

OMAR WILLIAMS LOPEZ
SOCIOLOGO

NOVIEMBRE 2020



INTRODUCCION

El presente documento de trabajo quiere responder a la pregunta ¿Cuál es el impacto de la Pandemia del Covid 19 en la economía de Tarapacá?

Para responder a esta interrogante hemos recurrido a información económica oficial proveniente del Banco Central de Chile y del Instituto Nacional de Estadística (INE) y de ellos hemos tomado los datos que dicen relación con el Producto Interno Bruto (PIB), la producción de la minera y el movimiento de carga portuaria.

Debemos recordar que la economía de la región descansa sobre dos pilares, uno de ellos es la producción minera y el otro es el comercio materializado por la actividad portuaria y las ventas de zona franca. Sí una de estas actividades se ve afectada por la Pandemia, esto se manifiesta en los niveles de producción y generación de empleo.

No hemos podido precisar el impacto de la Pandemia en el empleo, ya que las cifras oficiales solo proporcionan datos generales, sin especificar qué actividad se ha visto más afectada desde el punto de vista del empleo.

También se analiza la situación del turismo, donde si es posible encontrar datos sobre la empleabilidad de este sector.

NOTA METODOLOGICA

Con la finalidad de establecer el impacto de la Pandemia en la economía de Tarapacá, hemos establecido cuadros de comparación entre los años 2019 y 2020, ambos en situaciones comparables, es decir se emplean los datos de los meses de enero a octubre de los años mencionados, si bien existe información a diciembre del año 2019, pero como aun el año 2020 no concluye no es posible establecer un cotejo confiable.



1. EL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN TARAPACA.

El **Producto Interno Bruto (PIB)** es la suma del valor de todos los bienes, servicios e inversiones que se producen en un territorio durante un periodo determinado, y es la forma más utilizada para medir el crecimiento económico de un país.

En el siguiente cuadro se muestra la incidencia de las diversas actividades económicas en la construcción del PIB Regional, entre los años 2016 – 2019, aunque en este último año solo está la cifra global y el próximo año se tendrá el resultado del año 2020.

Cuadro N° 1. PIB Región de Tarapacá

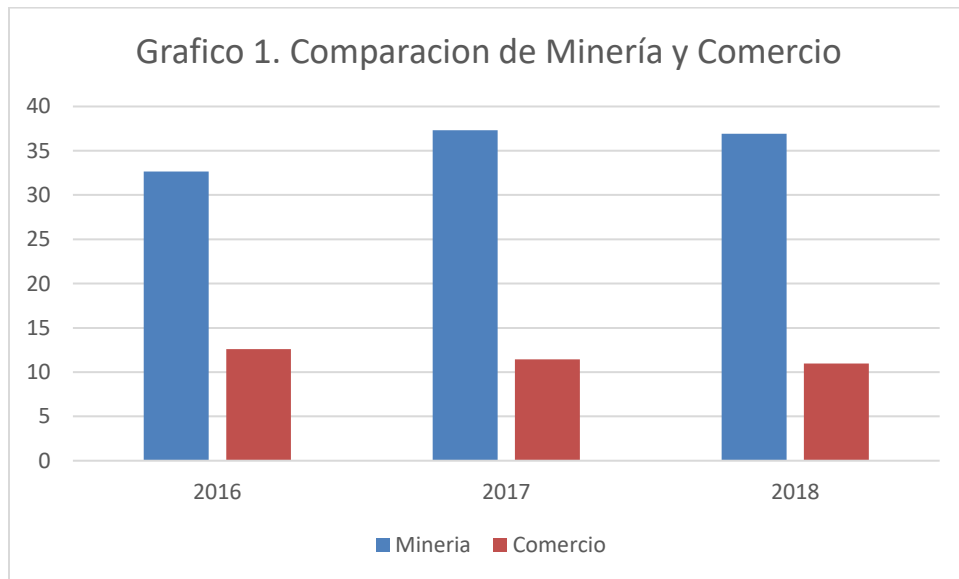
| Reg | Actividades Económicas | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | Agropecuario-silvícola | 3,60 | 5,81 | 5,75 | |
| 2 | Pesca | 19,62 | 48,48 | 56,56 | |
| 3 | Minería | 1.152,66 | 1.481,25 | 1.548,54 | |
| 4 | Industria manufacturera | 156,02 | 155,59 | 192,07 | |
| 5 | Electricidad, gas, agua y gestión de desechos | 50,91 | 54,35 | 35,27 | |
| 6 | Construcción | 287,28 | 315,92 | 348,95 | |
| 7 | Comercio, restaurantes y hoteles | 443,03 | 454,82 | 460,62 | |
| 8 | Transporte, información y comunicaciones | 254,46 | 235,71 | 238,46 | |
| 9 | Servicios financieros y empresariales | 389,98 | 389,55 | 410,84 | |
| 10 | Servicios de vivienda e inmobiliarios | 193,86 | 212,34 | 225,83 | |
| 11 | Servicios personales | 354,52 | 382,37 | 426,13 | |
| 12 | Administración pública | 221,89 | 233,80 | 245,48 | |
| 13 | Producto interno bruto | 3.527,84 | 3.969,98 | 4.194,51 | 4.562,83 |

Fuente: Banco Central de Chile

El cuadro nos señala que el PIB de Tarapacá tiene un crecimiento sostenido entre los años 2016 al 2019., siendo la producción minera la de mayor incidencia.

En el año 2016, la **minería** representa el 32,67% del PIB regional; en el año 2017 su incidencia es de un 37,31% y en el año 2018 es de un 36,92%, respecto a los resultados anuales.

La segunda actividad relevante es **Comercio**, cuya incidencia en el PIB en el año 2016 fue de un 12,6%, en el año 2017 su incidencia fue de un 11,46 y en el año 2018 de un 10,98%.



Este gráfico comparativo nos evidencia que, entre los años observados, el comercio baja su impacto en el PIB de Tarapacá y esta situación ya es menester observarla con mayor detención.

La actividad que más puestos de trabajo genera en la región, que a su vez permite que el capital generado por esta actividad permanezca en un gran porcentaje en la región y que a su vez influye en el transporte, construcción y turismo es el Comercio. En otras palabras, una involución de este sector o su eventual retroceso afectara la capitalización de la región y en la generación de empleo.

En los años observados no es posible determinar el impacto de la minería en el sector electricidad dado que la construcción de plantas de generación de energía solar está en pleno proceso de instalación; una vez que estas entre en pleno funcionamiento deberíamos observar una mayor incidencia de este sector en el PIB regional.

2. LA PRODUCCION MINERA EN TARAPACA

La producción minera metálica y no metálica de Tarapacá se basa principalmente en la producción de cobre, a cargo de las Compañías Mineras Doña Ines de Collahuasi, Compañía Minera Teck Quebrada Blanca S.A. y Cerro Colorado, perteneciente a BHP Pampa Norte.

La producción de Yodo es realizada por SOQUIMICH y COSAYACH, finalmente señalar que el Cloruro de Sodio (Sal) es producido por SAL LOBOS

Cuadro 2. PRODUCCION MINERA

| Mes | AÑO 2019 | | | AÑO 2020 | | |
|-------------------|----------------|-------------------|-------------------------|----------------|-------------------|-------------------------|
| | Cobre (TMF)*/P | Molibdeno (TMF)/P | Cloruro de sodio (TM)/P | Cobre (TMF)*/P | Molibdeno (TMF)/P | Cloruro de sodio (TM)/P |
| Enero | 49.646 | 278 | 1.046.818 | 62.277 | 335 | 1.033.862 |
| Febrero | 46.516 | 178 | 820.211 | 55.390 | 179 | 954.759 |
| Marzo | 57.795 | 0 | 942.074 | 57.096 | 197 | 953.019 |
| Abril | 46.987 | 0 | 626.215 | 60.515 | 380 | 796.849 |
| Mayo | 52.875 | 0 | 704.023 | 66.900 | 343 | 829.814 |
| Junio | 53.354 | 104 | 792.778 | 65.000 | 274 | 821.648 |
| Julio | 55.242 | 242 | 899.963 | 64.446 | 411 | 512.761 |
| Agosto | 57.534 | 318 | 947.052 | 66.789 | 370 | 827.487 |
| Septiembre | 55.033 | 465 | 867.575 | 59.260 | 334 | 622.276 |
| Octubre | 57.280 | 390 | 808.716 | 48.795 | 167 | 737.122 |
| TOTAL | 532.262 | 1975 | 8.455.425 | 606.468 | 2990 | 8.089.597 |

Fuente: INE. Índice de Producción Minera N° 22 del 4 de noviembre 2020

El cuadro nos evidencia que la producción de Cobre, Molibdeno y Cloruro de Sodio ha tenido un crecimiento entre los años 2019 – 2020, una situación similar se observa en la producción de Yodo, como se evidencia en el siguiente cuadro.



Cuadro 3. PRODUCCION DE YODO

| Mes | AÑO 2019 | AÑO 2020 |
|--------------|---------------|---------------|
| Enero | 1.151 | 1.190 |
| Febrero | 1.032 | 1.133 |
| Marzo | 1.148 | 1.224 |
| Abril | 1.114 | 1.203 |
| Mayo | 1.203 | 1.271 |
| Junio | 1.076 | 1.228 |
| Julio | 1.044 | 1.241 |
| Agosto | 1.132 | 1.209 |
| Septiembre | 1.034 | 1.192 |
| Octubre | 1.095 | 1.209 |
| TOTAL | 11.029 | 12.100 |

Fuente: INE. Índice de Producción Minera N° 22 del 4 de noviembre 2020

Al comparar la producción de yodo entre los años 2019 al 2020, se constata un crecimiento de 1.071 toneladas.

3. EL COMERCIO EN TARAPACA

Para analizar el comercio que se desarrolla en Tarapacá, se consideró el movimiento de carga portuaria, también se procedió a revisar las exportaciones de la región, desde el punto de vista de las ventas según actividad económica y según países destinatarios.

El cuadro N° 4 nos evidencia una caída significativa del movimiento de carga portuaria entre los años 2019 y 2020, esta se observa a contar del mes de Marzo del 2020, excepcionalmente mayo muestra un crecimiento respecto al mismo mes del año 2019, pero a contar del mes de junio, la baja es ostensible, en algunos meses de alrededor del 50% respecto al mismo mes del año 2019.

Al comparar ambos periodos, la pérdida de movimiento de carga portuaria es de 2.465.559 toneladas; esta disminución, como lo señalamos anteriormente, afecta las actividades asociadas a la actividad portuaria, como es el transporte y almacenaje.

| Cuadro 4. MOVIMIENTO CARGA PORTUARIA | | |
|---|---------------------|---------------------|
| | 2019 | 2020 |
| | Carga Total. | Carga Total. |
| | Toneladas | Toneladas |
| Enero | 1.492.525 | 1.318.961 |
| Febrero | 1.284.205 | 1.183.291 |
| Marzo | 776.446 | 739.547 |
| Abril | 998.998 | 751.502 |
| Mayo | 816.885 | 1.009.536 |
| Junio | 1.011.837 | 447.244 |
| Julio | 1.124.267 | 858.919 |
| Agosto | 1.224.494 | 588.376 |
| Septiembre | 1.318.624 | 685.346 |
| TOTAL | 10.048.281 | 7.582.722 |

Fuente: INE, movimiento de carga portuaria. Edición N° 101 / 13 de noviembre de 2020

Independiente de lo señalado en el cuadro 4, el siguiente cuadro nos muestra un crecimiento de las exportaciones, donde la minería tiene una fuerte incidencia por los montos involucrados, pero también crecen las exportaciones de la industria, específicamente el rubro alimentos.

| Cuadro 5. Exportaciones, según sector y Actividad Económica, septiembre 2020 | | | | | | |
|---|----------------------------|--------------------------------|-------------------|------------------|-------------------|----------------------|
| Sector | Actividad Económica | Exportaciones en MMUS\$ | | Variación | | Participación |
| | | Sept. 2019 | Sept. 2020 | MMUS\$ | Interanual | |
| Total | | 213,2 | 410,5 | 197,3 | 92,5 | 100% |
| Minería | | 203.5 | 394.6 | 191.1 | 93.9 | 96.1% |
| | Cobre y Hierro | 179.0 | 370.6 | 191.6 | 104.0 | 90.3 |
| | Minería no Metálica | 23.6 | 22.9 | -0.6 | -2.7 | 5.6 |
| | Resto de Minería | 1.0 | 1.1 | 0.1 | 15.4 | 0.3 |
| Industria | | 9.4 | 15.3 | 5.9 | 63.3 | 3.7 |
| | Alimentos | 2.6 | 8.3 | 5.8 | 224.4 | 2.0 |
| | Resto de Industria | 6.8 | 7.0 | 0.2 | 2.7 | 1.7 |
| Resto de las Exportaciones | | 0.3 | 0.6 | 0.3 | 104.7 | 0.1 |

Fuente: INE Boletín de Exportaciones Edición N° 91. 17 de noviembre de 2020

¿A dónde van las exportaciones de Tarapacá? La respuesta a la interrogante planteada la encontramos en el cuadro 6.

Las mayores exportaciones tienen como destino China y además se observa un crecimiento de ellas al comparar lo exportado el año 2019 con el año 2020, lo que se expresa en un crecimiento del 92.5%

Cuadro 6. Exportaciones, según País o Territorio de destino, septiembre 2020

| Continentes | Países | Exportaciones en MMUS\$ | | Variación | | Participación |
|---|---------------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | Sept. 2019 | Sept. 2020 | MMUS\$ | Interanual | |
| Total | | 213,2 | 410,5 | 197,3 | 92,5 | 100% |
| América del Norte, Central y el Caribe | | 15.8 | 7.6 | -8.2 | -52.1 | 1.8 |
| | Estados Unidos | 10.8 | 6.2 | -4.6 | -42.5 | 1.5% |
| | Resto de A. del Norte y Central | 5.0 | 1.3 | -3.6 | -73.0 | 0.3 |
| América del Sur | | 6.8 | 4.0 | -2.8 | -41.6 | 1.0% |
| | Brasil | 4.2 | 2.0 | -2.3 | -53.7 | 0.5% |
| | Resto de América del Sur | 2.5 | 2.0 | -0.5 | -21.4 | 0.5% |
| Asia | | 184.6 | 394.3 | 209.7 | 113.6 | 96.0% |
| | China | 173.3 | 339.7 | 166.3 | 95.9 | 82.7% |
| | Resto de Asia | 11.2 | 54.6 | 43.4 | 385.5 | 13.3% |
| Europa | | 6.0 | 3.7 | -2.3 | -37.9 | 0.9 |
| África, Oceanía y Otros | | 0.1 | 1.0 | 0.9 | 830.5 | 0.3% |

Fuente: INE Boletín de Exportaciones Edición N° 91. 17 de noviembre de 2020



Si la región enfrenta una situación económica complicada, dada la Pandemia del Covid 19, el **Índice de Ventas de Supermercados en Tarapacá**, según el informe N° 71 del INE de fecha 30 de noviembre de 2020, señala lo siguiente: *“Durante octubre de 2020, el ISUP a precios constantes de la Región de Tarapacá creció 22,6% en doce meses, acumulando una variación positiva de 13,3% respecto a igual período de año 2019. Con relación al mes anterior, el índice exhibió una baja de 0,4%. Asimismo, el índice a precios corrientes registro un crecimiento de 27,2% en doce meses. En tanto, la variación acumulada anotó un aumento de 16,9% en relación al mismo periodo del año anterior. Con respecto a septiembre, las ventas crecieron 1,2%.”*

CONCLUSION

La lectura de las cifras expuestas, nos permiten señalar algunas conclusiones en el contexto de Pandemia, cuyos efectos fueron ya señalados por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en el sentido que afectaría principalmente la actividad económica de todos los países; en nuestro caso particular interesa señalar los impactos en la economía de Tarapacá.

Una primera conclusión es que en el contexto del Covid 19, la actividad minera aumento su producción y en consecuencia aumentaron las exportaciones.

La observación de las exportaciones regionales, dejan de manifiesto que el principal socio de Tarapacá sería China, pues este país es el mayor receptor de dichos envíos.

Sin embargo, es necesario señalar que las divisas producidas por la minería no son recursos que ingresan a la región, estas entradas figuran en las arcas fiscales de Santiago y no en Tarapacá.

Es menester recordar que el royalty aplicado a la Industria **Minera** (IEIM), se grava la renta neta operacional de las mineras con tasa de 5%.

Si las ventas de la minería son de MMS\$ es de 191.1, al aplicar el impuesto del 5%, el resultado sería de MMS\$ 95.550; recordemos que el Fondo Regional de Desarrollo Regional (FNDR) es de aproximadamente 48 mil millones de pesos, que equivale a aproximadamente a 61 mil dólares.



Las ventas en los supermercados tampoco se ven afectadas, en base a la información del INE, una explicación para este hecho es que los otros centros de abastecimiento se vieron afectados por las medidas de confinamiento derivadas de una prolongada cuarentena que afectó principalmente a los grandes centros urbanos, nos referimos a Iquique y Alto Hospicio. Esto significó que la compra de bienes suntuarios se materializó en estos supermercados.

La actividad que si muestra una caída significativa es el movimiento de carga portuaria, en el informe estadístico de ZOFRI de octubre 2020, se señala: “Las ventas de las empresas usuarias de ZOFRI de octubre 2020 disminuyeron un 10% alcanzando a USD 298 millones CIF, inferiores a los USD 329 millones CIF del mismo mes del año 2019

En síntesis: La Pandemia del Covid 19 en la región de Tarapacá, no afectó a la minería, pero si al sector Comercio, generando con ellos una disminución de los empleos en este rubro y afectando la tasa de ocupación regional.