



**GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ**  
**DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

# **ANÁLISIS DE LA REALIDAD REGIONAL LA POBREZA EN TARAPACA**

**OMAR WILLIAMS LÓPEZ**  
**PROFESIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

**IQUIQUE, AGOSTO 2021**



## RESUMEN EJECUTIVO

La Encuesta CASEN 2021, fue aplicada en el contexto de la Pandemia y evidencia un crecimiento significativo de la pobreza en nuestra región.

La medición anterior, según metodología por ingreso, realizada el año 2019, indicaba que en nuestra región la pobreza era de un 6,4%, la medición 2021, nos indica que la pobreza es de un 14 %, es decir creció 7,6 puntos porcentuales, en un periodo de dos años.

La cifra regional es a la vez cuatro puntos porcentuales por sobre la media nacional, ubicando a nuestra región como la tercera con mayor pobreza a nivel nacional.

En el año 2019 también se aplicó la Medición Multidimensional y esta indico que la pobreza de Tarapacá era de un 24,9%, es decir, al incorporar otras variables la pobreza regional se cuadruplica.

¿Cuál es la actual cifra de pobreza en Tarapacá, desde la medición Multidimensional?

Los resultados que se observan constituyen un desafío para la región desde dos perspectivas.

Emprender una gestión pública que tenga como horizonte la disminución de la pobreza y en segundo lugar formular y aplicar *Políticas Públicas Regionales* que contribuyan al mismo objetivo: disminuir la pobreza regional.

Porque más allá de las cifras, la situación de la pobreza la viven personas con rostros de hombres, mujeres, niños y niñas, jóvenes, personas con discapacidad y adultos mayores, cuya última esperanza es la Gestión Pública del Gobierno Regional de Tarapacá.



## PRESENTACION

El presente **Análisis de la Realidad Regional** se aboca al análisis de la pobreza en la región de Tarapacá a partir de la información proporcionada por el Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF) a través de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional, conocida como encuesta CASEN.

La información proporcionada por la **CASEN 2020**, posee algunas particularidades que es pertinente dejar de manifiesto.

Las cifras que han sido entregadas a los organismos especializados, de gobierno y público en general, hacen referencia a la medición por ingreso y no a la medición multidimensional, esta última contempla otras variables que nos permiten tener una mirada más sistémica de la situación de la pobreza y en consecuencia enfrentar la superación de ella, implica una respuesta multisectorial y multiescalar.

En consecuencia, no tenemos datos que nos brinden información respecto al comportamiento de las otras variables y esto implica que existen limitaciones que permitan la construcción de una política pública que tenga como propósito la reducción de la pobreza.

Una segunda particularidad de la CASEN 2020, consiste en que la información entregada solo es de carácter nacional y regional, esto no permite visualizar o dar cuenta de la situación de la pobreza en cada una de las comunas que forman nuestra región.

Esta mirada acotada tiene el mismo efecto señalado respecto a la primera observación, se reduce significativamente la posibilidad de generar una intervención pública cuyo propósito sea reducir la pobreza en aquellos territorios.

Existe un tercer factor que es necesario poner de manifiesto. La forma de medir la línea de la pobreza en nuestro país, es mediante las posibilidades que tienen las familias para adquirir los productos contenidos en la **Canasta Básica de Alimentos**, la cual se construye sobre la base de un listado de productos<sup>1</sup>, este listado homogeniza el consumo de las familias, se asume que las familias del norte del país y las del sur consume los mismo productos que las familias radicadas en la zona central del país; no existe una diferenciación territorial respecto al consumo de determinados bienes de consumo.

---

<sup>1</sup> En el anexo del documento se incluye la lista de dichos productos.



**GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ**  
**DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

Pero esta no es la única medición existente en nuestro país.

La **Fundación SOL** ha elaborado un estudio<sup>2</sup> en base a los mismos datos aportados por la CASEN y su metodología consiste en “compara el ingreso proveniente del mundo del trabajo definido aquí como los ingresos del trabajo y pensiones contributivas con las respectivas líneas de pobreza. Se excluyen: ingresos del capital, alquiler imputado y subsidios transferidos por el Estado. Esta decisión busca esclarecer la capacidad que tienen los ingresos del trabajo y de las pensiones para mantener a los hogares fuera de la pobreza por ingresos.”

Este estudio señala la siguiente observación: “Uno de los principales componentes para construir la línea de la pobreza es la canasta básica de alimentos. Mientras más cara sea esta canasta, más alta sería la línea de la pobreza y en consecuencia más personas quedarían identificadas en situación de pobreza. El cambio que se propone es utilizar la **Canasta Alimentaria de Calidad (CAC)** en lugar de la **Canasta Básica de Alimentos**. La CAC es una canasta que fue propuesta en un estudio elaborado en 2015 por el Ministerio de Salud de Chile, OPS y CEPAL (MINSAL-OPS, 2015) y básicamente consiste en una combinación distinta de alimentos, de ahí el nombre. En 2015, el valor de esta canasta superaba a la canasta de referencia en un 36,1 %<sup>7</sup>. Si se considera ese aumento porcentual para la canasta de referencia de Casen en Pandemia 2020, la pobreza por ingresos totales subiría de 10,8 % a 22,2 %, vale decir, si utilizamos criterios de alimentación más exigentes para la población, 2 de cada 9 personas que viven en Chile se encontraría en situación de pobreza. En el caso de la pobreza por ingresos del trabajo y pensiones contributivas, está llegaría a 52,3 %, lo que equivale a 10,2 millones de personas.”

El estudio y análisis de la pobreza regional requiere contar con la mayor cantidad de información disponible a fin de poder apreciar su más amplia dimensión e impacto, bajo este razonamiento la información proveniente de la Fundación Sol constituyen un aporte indispensable, pues esta última penetra en un área que los Gobiernos Nacionales omiten, el monto de los ingresos de las personas y su impacto al interior de los hogares.

La síntesis que finalmente proponen es que a menores ingresos directos de las personas y los hogares, mayor será el número de pobres en el país y en nuestra región.

---

<sup>2</sup> Fundación SOL: La pobreza del "modelo" chileno: la insuficiencia de los ingresos del trabajo y las pensiones. Agosto 2021.



## LA POBREZA COMO CLAVE DEL DESARROLLO

En los años 60 la idea predominante para que los países fueran desarrollados era importante un intenso programa de industrialización que por una parte permitiera la producción de bienes para el mercado interno y como segundo objetivo la generación de puestos de trabajo.

La pobreza es un hecho social que expresa las condiciones sociales, económicas y política que vive una parte de la población, su existencia y dimensión es muestra inequívoca de la forma como se estructuran las sociedades y como se conforman las Estructuras Sociales y la estratificación de esas sociedades.

La creación de la CORFO, cuya misión era la industrialización del país, decisión acompañada de la **Educación Primaria Obligatoria** y otros procesos análogos que también están asociados a la formación de lo que hoy llamamos capital humano, tienen como propósito fundamental la reducción de la pobreza mediante la creación de puestos de trabajo.

En otras palabras la forma más efectiva para reducir la pobreza es mediante la creación de trabajo lo que permite establecer la siguiente ecuación: a menor desempleo, menor pobreza. A mayor desempleo, mayor pobreza.

En los años 80 y con mayor fuerza en los años 90, la reducción de la pobreza dejó de medirse por las tasas de desempleo o por el trabajo precario y en consecuencia asociada a los bajos ingresos, los que no permitían la adquisición de los bienes contenidos en la Canasta Básica de Alimentos.

Dado que la reducción de la pobreza se media por ingreso directos generados por las familias, se agregaron ingresos adicionales provenientes de la implementación de un conjunto de subsidios. Esta fórmula permitió una nueva ecuación: A mayores ingresos, menor pobreza.

La pobreza siempre ha sido un tema complejo por las variables que configuran su estructuración, el cual no solo implica generación de empleos bien remunerados con el consecuente aumento de los niveles de ingreso, también mayores niveles de educación, acceso a una vivienda digna, acceso a la salud, etc.

Hace aproximadamente 10 años, se comenzó a implementar en Chile la medición de la pobreza multidimensional, la cual incorpora la medición de cinco Dimensiones, cada una de ellas con sus respectivos indicadores:

<b>Cuadro 1: Dimensiones Pobreza Multidimensional</b>	
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>EDUCACIÓN</b>	Asistencia Escolar
	Escolaridad
	Rezago Escolar
<b>SALUD</b>	Mal nutrición de niños/as
	Adscripción a Sistema de Salud
	Atención
<b>TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL</b>	Ocupación
	Seguridad Social
	Jubilaciones
<b>VIVIENDA Y ENTORNO</b>	Habitabilidad
	Servicios Básicos
	Entorno
<b>REDES Y COHESION SOCIAL</b>	Apoyo y Participación Social
	Trato Igualitario
	Seguridad

Fuente: Metodología de medición de pobreza multidimensional con entorno y redes.  
MIDESO, 2016

Esta forma de medir la pobreza produce los siguientes resultados:

<b>Cuadro 2: Comparación Pobreza por Ingreso y Multidimensional. País y Región</b>	
<b>Pobreza País por Ingreso</b>	8,6
<b>Pobreza Tarapacá por Ingreso</b>	6,4
<b>Pobreza País Multidimensional</b>	20,7
<b>Pobreza Tarapacá Multidimensional</b>	24,9

Fuente: CASEN 2019

El cuadro 2 nos señala un aumento de la pobreza en Tarapacá al comparar las dos metodologías.



**GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ**  
**DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

La metodología de medición por ingreso señala que la **pobreza en Tarapacá es de un 6,4%** de la población. La aplicación de **medición multidimensional indica que la pobreza es de un 24,9**. En otras palabras, casi el 25% de la población de Tarapacá está en situación de pobreza.

La medición multidimensional brinda una mirada de mayor amplitud para medir la pobreza e implica que la reducción de la pobreza trae como correlato la formulación y aplicación de políticas públicas que deben actuar de manera complementaria.

Es evidente que nuestro país no está en un acelerado proceso de industrialización y que ha derivado a la empresa extractiva principalmente de cobre, sumando a ello la expansión del mercado financiero y una amplia gama de prestación de servicios. Todas estas actividades demandan una mano de obra calificada para dichos trabajos y sin embargo la pobreza persiste.

A nivel global, la producción industrial ha dado paso a la industria de la informática, de las tecnologías de la información.

La informática está penetrando todas las actividades humanas, su aplicación deriva en el reemplazo de la mano de obra por maquinas con informática incorporada que realizan dichos trabajos.

En nuestra región se habla mucho del proyecto QB”, proyecto Quebrada Blanca Fase 2, esta iniciativa aplicará maquinaria informática o robótica para la extracción de minerales, manejadas on-line desde Santiago. Con ello siguen el ejemplo de CODELCO que también está aplicando estas nuevas tecnologías.

Lo señalado en el párrafo anterior, abre un interrogante sobre la generación de empleo y su incidencia en la reducción de la pobreza, especialmente en nuestra región.



## LA POBREZA EN TARAPACA

En la presentación de este documento se señaló que el análisis de la pobreza en la región de Tarapacá se basa en la CASEN 2020, la cual da cuenta de la medición por ingreso, en consecuencia no es posible desagregar la información por comunas, por género o grupo etareo.

¿Por qué es importante conocer los datos provenientes de la medición multidimensional?

La medición multidimensional nos brinda información sobre aquella variable que más gravita en la situación de pobreza regional y en consecuencia requieren de una priorización y la destinación de mayores recursos, a través de la elaboración y aplicación de planes y proyectos de intervención.

Esta misma información, reiteremos, proveniente de la medición multidimensional de la pobreza, permite preguntarse sobre las causas que provocan la situación que es prioritaria de intervenir.

Imaginemos un ejemplo, una de las causas gravitantes de la pobreza es la Educación, en el indicador rezago, es decir de alumnos o alumnas que no están en el nivel educacional que les corresponden.

La pregunta es: ¿Por qué estos jóvenes están rezagados educacionalmente? ¿Cuáles son las causas que provocan este rezago educacional?

El desafío de toda política pública es intervenir en las causas de los hechos observados y no en los efectos que estos hechos dejan de manifiesto.

Continuando con nuestro ejemplo, para reducir dicho rezago, las autoridades deciden implementar programas educacionales nocturnos. Es una solución pertinente si la causa del rezago es la temprana incorporación de estos jóvenes al mundo del trabajo y por lo tanto un horario después del trabajo sería lo apropiado.

¿Qué sucede si las causas del rezago son porque este grupo de jóvenes necesita otros modelos de enseñanza/aprendizaje y el sistema no los brinda?

En las páginas siguientes se pone en conocimiento, en primer lugar, los resultados provenientes de la CASEN 2020 y en segundo lugar, la información proveniente de la CASEN 2019 desde la medición multidimensional.



## 1. SITUACIÓN DE POBREZA POR REGIONES

Cuadro 3	
REGION	% DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA
ARICAPARINACOTA	11,9
TARAPACA	<b>14,0</b>
ANTOFAGASTA	9,3
ATACAMA	9,5
COQUIMBO	11,7
VALPARAISO	11,3
METROPOLITANA	9,0
O´HIGGINS	10,0
MAULE	12,3
ÑUBLE	14,7
BIOBIO	13,2
LA ARAUCANIA	17,4
LOS RIOS	12,2
LOS LAGOS	11,3
AYSEN	6,6
MAGALLANES	5,7
PROMEDIO NACIONAL	<b>10,8</b>

Fuente: MIDESO. CASEN 2020 en Pandemia. Julio 2021.

Los resultados de la Encuesta Casen 2020, en Pandemia, según metodología de medición por ingreso, señala que la Región de Tarapacá es la región con mayor pobreza en comparación con las primeras cinco regiones del país.

El porcentaje de pobreza que muestra Tarapacá es superior al promedio nacional.

Las tres regiones con mayores porcentajes de pobreza en el país son:

- Región de La Araucanía con un 17,4% de su población en situación de pobreza.
- Región de Ñuble con un 14,7% de su población en situación de pobreza.
- Región de Tarapacá con un 14% de su población en situación de pobreza.
- El porcentaje de la población de Tarapacá que se encuentra en situación de pobreza es superior al promedio nacional.

## 2. SITUACION DE EXTREMA POBREZA POR REGIONES

Cuadro 4	
REGION	% DE POBLACIÓN EN EXTREMAPOBREZA
ARICAPARINACOTA	5,9
TARAPACA	<b>6,9</b>
ANTOFAGASTA	3,7
ATACAMA	3,8
COQUIMBO	4,0
VALPARAISO	4,9
METROPOLITANA	3,7
O´HIGGINS	4,2
MAULE	4,5
ÑUBLE	5,2
BIOBIO	5,1
LA ARAUCANIA	5,9
LOS RIOS	4,8
LOS LAGOS	3,7
AYSEN	2,3
MAGALLANES	1,8
PROMEDIO NACIONAL	<b>4,3</b>

Fuente: MIDESO. CASEN 2020 en Pandemia. Julio 2021.

Para las Naciones Unidas, la **Extrema Pobreza**, es el estado más grave de la pobreza y se define como las personas u hogares que no puede satisfacer sus necesidades más básicas.

En base a los resultados de la CASEN 2020, la región de Tarapacá es la región con mayor porcentaje de su población en situación de Extrema Pobreza, es decir, los ingresos de un **6,9% de su población no tiene ingresos para satisfacer la Canasta Básica de Alimentos**.



### 3. LA POBREZA EN TARAPACA DESDE LA MEDICION MULTIDIMENSIONAL

Ha existido un debate internacional respecto a cómo medir la pobreza, más allá de los ingresos individuales o del hogar.

Este debate ha producido diversas conclusiones, una de la más relevante es que la pobreza es un hecho que se configura a partir de diversas condiciones o variables que intervienen en su construcción.

Esta conclusión plateo la necesidad de ¿Cómo medir los diversos factores o variables que intervienen en la configuración de la Pobreza?

La propuesta más usada en varios países de América Latina, Asia, África y Europa es la metodología formulada por Sabina Alkire y James Foster. A esta propuesta nuestro país realizó algunas modificaciones, incorporan la dimensión Cohesión Social y Redes, con sus respectivos indicadores.

La metodología de Alkire y Foster se fundamenta en los consensos provenientes de diversos organismos o personas relevantes en este tema como es Amartya Sen; estos consensos de fundamentan en:

- Creciente relevancia de los enfoques de derechos y de capacidades: visión más amplia del bienestar, no limitada a lo monetario.
- Las políticas sociales no se limitan a las transferencias de ingreso.

La Medición Multidimensional de la pobreza en Tarapacá data del año 2017 y nos brinda una percepción más completa en virtud de las dimensiones e indicadores que contempla esta medición.

Un primera observación que se debe destacar es la disparidad de resultados que se obtienen al comparar los resultados que se obtienen con la Medición de la Pobreza por Ingresos con los resultados que se obtienen al medir la pobreza con la Medición Multidimensional, como se evidencia en el siguiente cuadro.



**GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ**  
**DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

**Cuadro 5: Pobreza Tarapaca. Comparación por Ingreso y Multidimensional**

<b>Pobreza por Medición de Ingreso</b>	<b>6,4</b>
<b>Pobreza por Medición Multidimensional</b>	<b>24,9</b>

Fuente: MIDESO, CASEN 2019

Desde la Medición Multidimensional, la pobreza en Tarapacá es de un 24,9%. Al comparar ambas dimensiones, la pobreza multidimensional evidencia una mayor cantidad de pobres en Tarapacá.

El siguiente cuadro comparativo, muestra los resultados CASEN 2017 de las cinco regiones del norte del país.

**Cuadro 6: Pobreza Multidimensional y por Ingreso en las regiones del Norte del país.**

<b>REGION</b>	<b>% DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA</b>	<b>% DE POBLACIÓN EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL</b>
<b>ARICAPARINACOTA</b>	8,4	21,8
<b>TARAPACA</b>	<b>6,4</b>	<b>24,9</b>
<b>ANTOFAGASTA</b>	5,1	16,4
<b>ATACAMA</b>	7,9	23,2
<b>COQUIMBO</b>	11,9	22,6
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>	<b>8,6</b>	<b>20,7</b>

Fuente: MIDESO, CASEN 2019

Antofagasta es la región que muestra el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un 5,1%, en segundo lugar se encuentra la región de Tarapacá con un 6,4% de personas en situación de pobreza por ingreso.

Los porcentajes de pobreza en las regiones de Arica/Parinacota, Tarapacá y Antofagasta están por debajo del promedio nacional que es de 8,6%, según medición por ingreso.

Desde la Medición Multidimensional, Tarapacá es la región con el mayor número de personas en situación de pobreza en la zona norte y su resultado es superior a la media nacional.

¿Cuáles son los factores que inciden en la pobreza multidimensional en la región de Tarapacá?



**GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ**  
**DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

En las páginas siguientes se exponen los resultados de las cinco dimensiones contempladas en la medición Multidimensional, destacándose por cada dimensión el índice que expresa la mayor carencia; la definición de cada indicador está dado por el Ministerio de Desarrollo Social, en documento anteriormente citado.

### A. DIMENSIÓN EDUCACIÓN

Cuadro 8: DIMENSION EDUCACIÓN	
	PORCENTAJE
<b>Asistencia</b>	2,7 %
<b>Rezago</b>	3,0 %
<b>Escolaridad</b>	24 %

Fuente: MIDESO, CASEN 2017

La dimensión educación señala que el 24% de los hogares tiene una baja escolaridad, entendiéndose por ello “Se considera que un hogar es carente en escolaridad si al menos uno de sus integrantes mayores de 18 años ha alcanzado menos años de escolaridad que los establecidos por ley, de acuerdo a su edad.”

**El desafío de la región es aumentar los niveles de escolaridad de los sectores pobres de la región.**

### B. DIMENSIÓN SALUD

Cuadro 9: DIMENSION SALUD	
	PORCENTAJE
<b>Malnutrición</b>	5,0
<b>Adscripción Sistema de Salud</b>	11,9
<b>Atención en Salud</b>	3,8

Fuente: MIDESO, CASEN 2017

Esta dimensión evidencia que el 11,9% de los hogares pobres no están adscritos a algún sistema de salud y este se define como: Se considera que un hogar es carente en adscripción a un sistema de salud si al menos uno de sus integrantes no está afiliado a un sistema previsional de salud y no tiene otro seguro de salud.

**El desafío es aumentar la adscripción a algún Sistema de Salud de los pobres de la región.**

### C. DIMENSIÓN TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

Cuadro 10: DIMENSION TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	PORCENTAJE
<b>Ocupación</b>	9,0
<b>Seguridad Social</b>	36,7
<b>Jubilación</b>	11,2

Fuente: MIDESO, CASEN 2017

La dimensión Trabajo y Seguridad Social, indica que el 36,7 % de los Hogares Pobres de Tarapacá no tienen seguridad social. Se considera que un hogar es carente en seguridad social si al menos uno de sus integrantes de 15 años o más que se encuentra ocupado no cotiza en el sistema previsional y no es trabajador independiente con educación superior completa.

**Para Tarapacá es relevante aumentar la Seguridad Social de los sectores pobres.**

### D. DIMENSION VIVIENDA Y ENTORNO

Cuadro 11: DIMENSION VIVIENDA Y ENTORNO	PORCENTAJE
<b>Habitabilidad</b>	28,1
<b>Servicios Básicos</b>	9,7
<b>Entorno</b>	9,9

Fuente: MIDESO, CASEN 2017

En esta dimensión la Habitabilidad es la mayor carencia de los hogares de Tarapacá y esto significa que “Un hogar es carente por habitabilidad si presenta una situación de hacinamiento (el número de personas en el hogar por dormitorio de uso exclusivo es mayor o igual a 2,519) o de mal estado de la vivienda (la vivienda que ocupa tiene muros, techos o suelos en mal estado de conservación o si la vivienda es de tipo precario, incluyendo a mediaguas o mejoras, y viviendas precarias de materiales reutilizados).

La medición señala que un resultado superior a 22,5% se debe considerar con carencia significativa, en nuestra región el indicador Habitabilidad, está por encima de ese resultado.

## E. DIMENSIÓN REDES SOCIALES Y COHESIÓN SOCIAL

Cuadro 12: DIMENSION REDES Y COHESION SOCIAL	PORCENTAJE
Apoyo y Participación Social	9,5
Trato Igualitario	17,3
Seguridad	13,4

Fuente: MIDESO, CASEN 2017

En la dimensión Redes Sociales y Cohesión Social, el mayor déficit se observa en Trato Igualitario, esto significa que un 17,3% de los hogares pobres señalan que no han tenido un trato igualitario.

La definición de este indicador señala: “Se considera carentes en entorno a hogares que declaran que alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado fuera del hogar, en los últimos 12 meses, por alguna de las siguientes razones:

- nivel socioeconómico;
- ser hombre/mujer;
- su estado civil;
- su ropa;
- su color de piel;
- ser extranjero;
- su edad;
- su orientación sexual o identidad de género;
- tener tatuajes, piercing, perforaciones o expansiones;
- su apariencia física;
- sus creencias o religión;
- su ideología u opinión política;
- participar o no en sindicatos u organizaciones gremiales;
- el lugar donde vive;
- el establecimiento donde estudió;
- pertenecer a un pueblo indígena;
- su condición de salud o discapacidad.”

**El desafío regional es superar el indicador Trato Igualitario.**



#### 4. POBREZA EN TARAPACA SEGÚN MEDICION DE FUNDACIÓN SOL

Como lo señalan sus autores “En Chile - así como en la mayor parte de los países de América Latina - la identificación de personas en situación de pobreza se lleva a cabo mediante la comparación del ingreso per cápita con la respectiva línea de pobreza asociada al tamaño del hogar (Feres y Mancero, 2001). Se establece una línea de pobreza (monetaria) y se inspecciona si los ingresos de las personas (ingresos personales) son mayores o no a dicho umbral. Si las personas poseen un ingreso menor a la línea de pobreza, la identificación se cumple, y dichas personas quedan clasificadas “en situación de pobreza”. En caso contrario - aun cuando la persona pueda disponer de solo \$1 más en relación a la línea de pobreza - serán personas no pobres.”

La medición de la pobreza, según metodología usada en la CASEN, tiene como referencia la Canasta Básica de Alimentos<sup>3</sup>, la Fundación Sol introduce en su medición la Canasta Alimentaria de Calidad (CAC). Esta fue propuesta en un estudio elaborado en 2015 por el Ministerio de Salud de Chile, OPS y CEPAL (MINSAL-OPS, 2015) y básicamente consiste en una combinación distinta de alimentos y de cantidades diferentes.

El resultado que se obtiene producto de la metodología propuesta, es la siguiente:

Cuadro 13: Comparación Pobreza por Ingreso, Canasta Alimentaria de Calidad, Canasta Alimentaria de Calidad más Ingreso del Mercado de Trabajo.			
REGION	Medición Oficial	CAC	CAC + IMT
ARICAPARINACOTA	11,9	23,9	55
TARAPACA	14	25,5	50
ANTOFAGASTA	9,3	18,9	44,6
ATACAMA	9,5	19,9	53,6
COQUIMBO	11,7	23,8	60,3
PROMEDIO NACIONAL	<b>10,8</b>	<b>22,2</b>	<b>52,3</b>

Fuente: Fundación Sol

Para la situación de Tarapacá, la pobreza, según medición CASEN 2020, es de un 14%, pero al medirla respecto a la **Canasta Alimentaria de Calidad**, la pobreza regional aumenta a 25,5%. Si a esta última cifra se le suman los ingresos provenientes del Mercado de Trabajo, la pobreza regional alcanza al 501% de su población.

<sup>3</sup> En Anexo se establece un cuadro comparativo entre ambas canastas





## CONCLUSIONES

Es importante reiterar que la pobreza es una situación compleja que requiere de soluciones de mediano y largo plazo ya que involucra diversas variables que contribuyen a la conformación de este hecho social.

Como se señaló en la presentación, la persistencia de la pobreza y sus altos índices constituyen un cuestionamiento al Modelo de Desarrollo implementado en Tarapacá y si bien en algún momento las cifras macroeconómicas de la región eran auspiciosas, las cifras de la pobreza nos permiten reafirmar que el Crecimiento Económico por sí solo no significa un mayor bienestar o calidad de vida para la mayoría de la población y este hecho constituye un desafío a la gestión pública y a la necesidad de elaborar y ejecutar políticas públicas que aborden los temas más cruciales que limitan el desarrollo de la región.

También es necesario regionalizar la información, entendiendo por ello que cifras globales sobre la región proveniente de diversos organismos públicos como son el Instituto Nacional de estadísticas (INE), Banco Central y del propio Ministerio de Desarrollo Social, entre otros, no proporcionan información respecto a cada una de las comunas, información que a su vez debe estar desagregada por rangos etarios, sexo, etc.

Esta ausencia de información regionalizada limita los análisis regionales y limita severamente la toma de decisiones, como la formulación de Políticas Públicas Regionales que se hagan cargo de estas situaciones.

Considerando la información proporcionada por la CASEN 2019, la medición Multidimensional señala cuales son los principales desafíos que enfrenta la región, desde esta perspectiva:

1. **Aumentar los niveles de escolaridad de los sectores pobres de la región.**
2. **Procurar una mayor adscripción de los pobres al Sistema de Salud.**
3. **Es relevante aumentar la Seguridad Social de los sectores pobres.**
4. **Es importante mejorar la Habitabilidad de los sectores pobres.**
5. **La región debe mejorar significativamente el Trato Igualitario.**

La medición de la Fundación Sol enfatiza los ingresos monetarios directos, excluyendo los subsidios, y sí estos ingresos alcanzan para cubrir los gastos provenientes de la **Canasta Alimentaria de Calidad**. Esta medición señala que la **pobreza regional afecta al 50% de su población.**

## ANEXO 1. CANASTAS DE ALIMENTOS

Alimentos Canasta Básica de Alimentos <sup>4</sup>	Alimentos Canasta de Alimentos de Calidad <sup>5</sup>
<b>1.1. Pan y cereales</b>	
Arroz	Arroz
Pan corriente sin envasar	Pan corriente sin envasar
Espiral	Espiral
Galleta dulce	Galleta dulce
Galleta no dulce	Galleta no dulce
Torta 15 o 20 personas	Torta 15 o 20 personas
Prepizza familiar	Prepizza familiar
Harina de trigo	Harina de trigo
Avena	Avena
<b>1.2. Carnes rojas y aves</b>	
Asiento	Asiento
Carne molida	Posta negra
Chuleta de cerdo centro o vetada	Carne molida
Costillar de cerdo	Chuleta de cerdo centro o vetada
Pulpa de cerdo	Costillar de cerdo
Carne de pavo molida	Pulpa de cerdo
Pechuga de pollo	Carne de pavo molida
Pollo entero	Pechuga de pollo
Trutro de pollo	Pollo entero
Pulpa de cordero fresco o refrigerado	Trutro de pollo
Salchicha y vienesa de ave	Pulpa de cordero fresco o refrigerado
Salchicha y vienesa tradicional	Salchicha y vienesa de ave
Longaniza	Salchicha y vienesa tradicional
Jamón de cerdo	Longaniza
Pate	Jamón de cerdo
	Pate
<b>1.3. Pescados y mariscos</b>	
Merluza fresca o refrigerada	Merluza fresca o refrigerada
Choritos frescos o refrigerados en su concha	Choritos en su concha
Jurel en conserva	Jurel en conserva
Surtido en conserva	Surtido en conserva
<b>1.4. Productos lácteos y huevos</b>	
Leche líquida entera	Leche líquida entera

<sup>4</sup> Ministerio de Desarrollo Social y Familia, a partir de información INE (IPC). Mayo 2021

<sup>5</sup> Estudio sobre el cálculo de indicadores para el monitoreo del impacto socioeconómico de las enfermedades no transmisibles en Chile. Ministerio de Salud Julio 2015



**GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ**  
**DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

Leche en polvo entera instantánea	Leche en polvo entera instantánea
Yogurt	Yogurt
Queso Gouda	Queso gauda
Quesillo y queso fresco con sal	Quesillo y queso fresco con sal
Queso crema	Queso crema
Huevo de gallina	Huevo de gallina
Mantequilla con sal	1.5 aceites
Margarina	Mantequilla con sal
Aceite vegetal combinado o puro	Margarina
	Aceite vegetal combinado o puro
<b>1.6 Frutas, verduras, legumbres y tubérculos</b>	
Plátano	Plátano
Manzana	Manzana
Maní salado	Maní salado
Poroto	Poroto
Lenteja	Lenteja
Lechuga	Lechuga
Zapallo	Zapallo
Limón	Limón
Palta	Palta
Tomate	Tomate
Zanahoria	Zanahoria
Cebolla nueva	Cebolla nueva
Choclo congelado	Choclo congelado
Papa de guarda	Papa de guarda
<b>Azúcar, café, te, dulces y condimentos</b>	
Azúcar	Azúcar
Chocolate	Chocolate
Caramelo	Caramelo
Helado familiar 1 sabor	Helado familiar 1 sabor
Salsa de tomate	Salsa de tomate
Sucedáneo de café	Sucedáneo de café
Te para preparar	Te para preparar
<b>Bebidas</b>	
Agua mineral	
Bebida gaseosa tradicional	
Bebida energizante	
Refresco isotónico	
Jugo líquido	
Néctar líquido	
Refresco en polvo	
<b>Comidas y bebidas fuera del hogar</b>	



**GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ**  
**DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

Completo	
Papas fritas	
Té corriente para desayuno	
Biscochos dulces y medialunas - para desayuno	
Entrada (ensalada o sopa) - para almuerzo -	
Postre - para almuerzo	
Promoción de comida rápida	
Tostadas (palta o mantequilla o mermelada o mezcla de estas) - para desayuno	
Aliado (jamón queso) o barros Jarpa - para once	
Pollo asado entero	
Empanada de horno	
Plato de fondo - para almuerzo	
Colación o menú del día o almuerzo ejecutivo	

La comparación de ambas canastas, **Canasta Básica de Alimentos (CBA)** y **Canasta Alimentaria de Calidad (CAC)** nos muestra la diferencia existente entre la cantidad de alimentos que debe consumir una familia, lo que se grafica en el siguiente cuadro:

	<b>C.B.A.</b> <b>( en gramos o CC)</b>	<b>C.A.C.</b> <b>( en gramos o CC)</b>
<b>1. Pan y cereales</b>	218,5	222,6
<b>2. Carnes rojas y aves</b>	75,6	35,4
<b>3. Pescados y mariscos</b>	29,8	35,3
<b>4. Productos lácteos y huevos</b>	116,3	310,1
<b>5. Frutas, verduras, legumbres y tubérculos</b>	439,8	804,9
<b>6. Azúcar, café, te, dulces y condimentos</b>	63,9	35,9
<b>7. Bebidas</b>	62,5	129,4
<b>8. Comidas y bebidas fuera del hogar</b>	18,1	0,0

Los énfasis de la CAC están en Frutas, verduras, legumbres y tubérculos, Productos lácteos y huevos y en bebidas, específicamente en agua mineral y excluye Comidas y bebidas fuera del hogar.